

， ， “ ”  
， *YuTeam Software OD* “ ”  
， ， “ ”

85 -

YuTeam Software

YuTeam Software

2011–2014.

，

1. YuTeam Software

2. - “ ” ，

YuTeam Software

YuTeam Software OD

，

。

“  
”， -32044，

，

---

Feedbacks - LMPAF<sup>2</sup>) (Lightweight method for Maintenance Process Assessment based on Frequent YuTeam Software

", -32044,

(lightweight method).

10  
, Laporte *et al.* (2006) 85%  
1 10  
( . CMM/CMMI, ISO 9001 Quality Management, ISO/IEC 12207, ISO/IEC 15504), (Richardson and von Wangenheim, 2007)(von Wangenheim *et al.*, 2006)(Coleman and O'Connor, 2008)(Laporte *et al.*, 2008).

( , )  
(lightweight processes),

frameworks). ( ) : ( ) (SPI

- (top-down).

CMMI (CMMI Product Team, 2001) CMM (Paulk, 1993), ISO/IEC 15504 Information Technology – Process Assessment (ISO15504), ISO/IEC TR 29110 Software engineering — Lifecycle profiles for Very Small Entities (ISO29110).

- (bottom-up).

(Allison and Merali, 2006).

Quality Improvement Paradigm (QIP),

(Basili, 1985; Basili, 1992). QIP

Briand et al. (2001) Software process Improvement method),

AINSI (An INductive QIP).

GQM (Goal/Question/Metric paradigm) (Basili et al., 1994),

Dyb & Moe (1999) approach)

(participative

: (1) (2) (3) (4) (5) (6)

Pettersson *et al.* (2008)

*iFLAP. iFLAP*

( )

*iFLAP*

*YuTeam Software*

100

( )

2010

2011

84%

(Stojanov *et al.*, 2013).

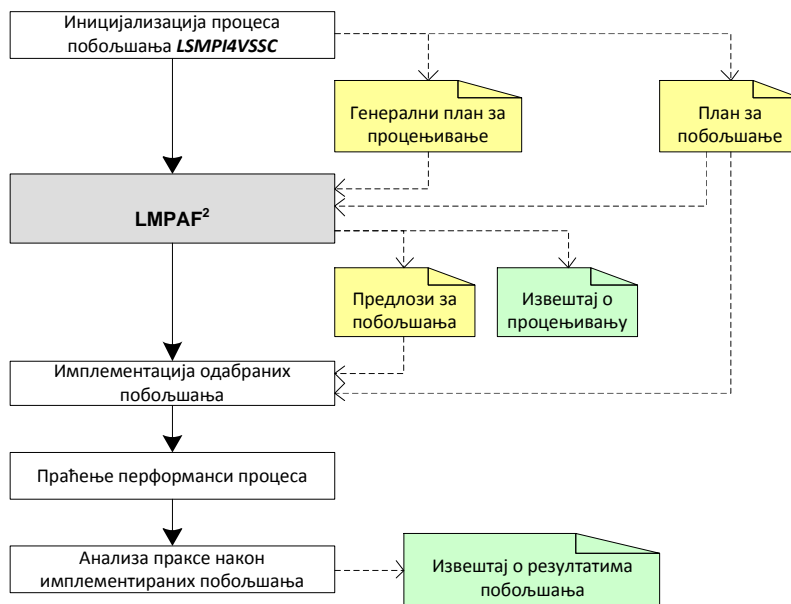
1.

*(Lightweight Software Maintenance Process*

*Improvement for Very Small Software Companies - LSMPI4VSSC).*

*(Lightweight method for Maintenance Process*

*Assessment based on Frequent Feedbacks - LMPAF<sup>2</sup>).*



1.

*LSMPI4VSSC*

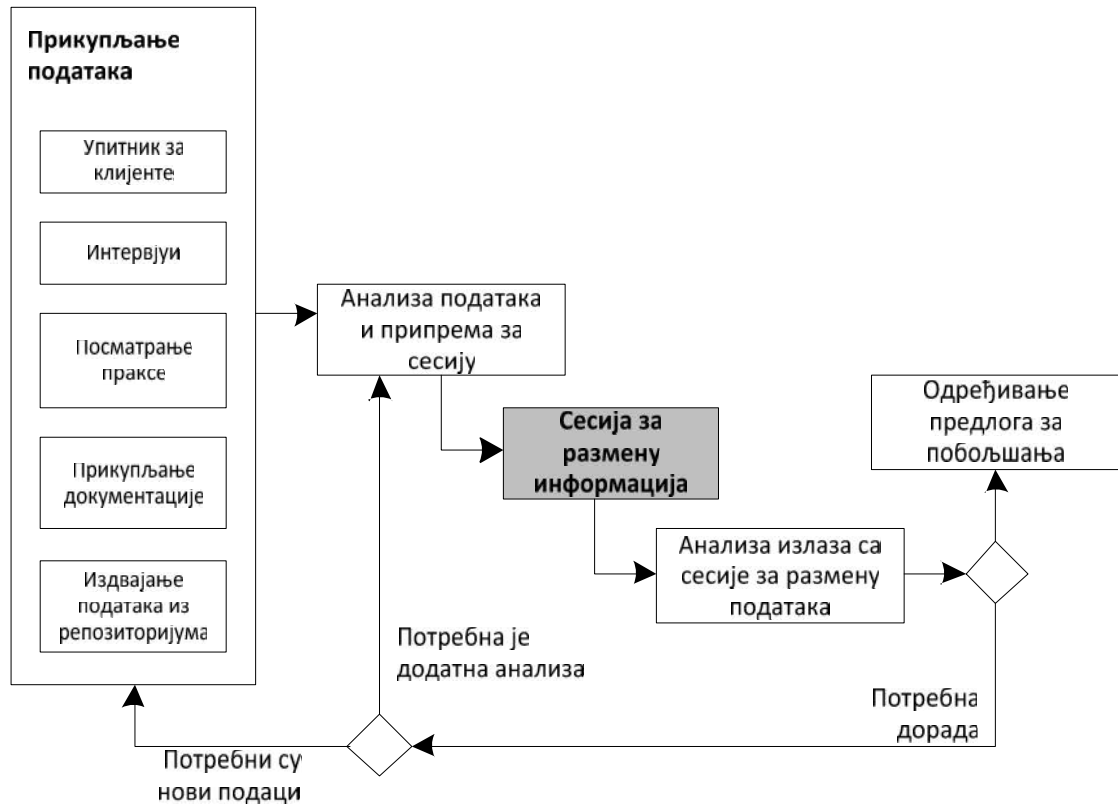
LMPAF<sup>2</sup>

LMPAF<sup>2</sup>

- (bottom-up),
- (participative),
- sessions) ( ) (feedback  
(
- ( ),  
( ) ( ,  
) .
- ,
- : ,  
( 1.).  
LSMPI4VSSC.  
( 1.).
- ,
- ,
- :
- ,
- ,
- ,

---

(Perry *et al.*, 1994).  
 (Spinuzzi, 2005;  
 Bergold and Thomas, 2012),  
 (Dyba *et al.*, 2004; Argote, 2013).  
 ( )  
 ( ). :  
 •  
 •  
 •  
 (Lethbridge *et al.*, 2005, Symons, 2010).  
 ( ) (Dyba *et al.*, 2004).  
 (Multi Expert - Multi Criteria Decision Making, ME-MCDM) (Nutt and  
 Wilson, 2010; Noor-E-Alam *et al.*, 2011).  
 •  
 (Nagy2011), (Given, 2008; Guest *et al.*, 2013),  
 (Loh *et al.*, 2001)  
 (Kagdi *et al.*, 2007).  
 (Bratthall and Jørgensen, 2002; Miller, 2008).



(*outliers*) (Beckman and Cook, 2011).

(McLellan *et al.*, 2003),

(Koelsch, 2013).

(Mulhall, 2003).

(Attride-Stirling, 2001; Guest *et al.*, 2013).

(Glaser and Strauss, 1967).

(Buglear, 2001; Kish, 2005),  
(Allen, 1997),

(Kanoun and Laprie, 1996),

(Stuart, 2013).

(Dyba *et al.*, 2004; Hattie and

Timperley, 2007).

(Schneider, 2009).

(Canfora and Troiano, 2004; Noor-E-Alam *et al.*, 2011).







3.

( , ) ,

·  
( 20 : (1) , (2) , (3) , (4) , (5) , (6) , (8) , (9) , (7) 2 ( , 3 ) , - 3

·  
·  
·  
( , ) .

·  
·  
·  
21 , :  
1.

·  
·  
·  
2.

·  
·  
·  
3.

·  
·  
·  
4.

·  
·  
·  
( , )

·  
·  
·  
10 3 ,

002 (2012)

*fuzzy screening*

[M85] -

002 (2012)

2014.

2015.

2013.

: (1)

(2011-2012

), (2)

- M. P. Allen (1997) *Understanding Regression Analysis*. Springer US. New York, USA.
- Ian Allison and Yasmin Merali (2006) Learning to Improve Software Processes: Making Sense of Practice. *Communications of the IIMA* 6(1), 17-28.
- Linda Argote (2013) *Organizational Learning: Creating, Retaining and Transferring Knowledge, Second Edition*. Springer US. New York, USA. DOI: 10.1007/978-1-4614-5251-5.
- Jennifer Attride-Stirling. Thematic networks: an analytic tool for qualitative research. *Qualitative Research* 1(3), 385-405. DOI: 10.1177/146879410100100307.
- Victor R. Basili (1985) *Quantitative Evaluation of Software Methodology*. Technical Report TR-1519. University of Maryland, College Park, Maryland. USA.
- Victor R. Basili (1992) The experimental paradigm in software engineering. In H. Dieter Rombach, Victor R. Basili, and Richard W. Selby (editors), *Experimental Software Engineering Issues: Critical Assessment and Future Directions. LNCS Vol 706*, pp. 3-12. Spring-Verlag. London, UK.
- Victor R. Basili, Gianluigi Caldiera and H. Dieter Rombach (1994) Goal Question Metric Paradigm. In J.J. Marciniak, (Ed.), *Encyclopedia of Software Engineering*, vol. 1, pp. 528-532. John Wiley & Sons, 1994.
- R. J. Beckman and R. D. Cook (1983) Outlier.....s. *Technometrics* 25(2), 119-149.
- Jarg Bergold and Stefan Thomas (2012) Participatory Research Methods: A Methodological Approach in Motion. *Forum: Qualitative Social Research* 13(1), Art. 30, January 2012.
- Lars Bratthall and Magne Jørgensen (2002). Can you Trust a Single Data Source Exploratory Software Engineering Case Study? *Empirical Software Engineering* 7(1), 9-26. DOI: 10.1023/A:1014866909191.
- Lionel Briand, Khaled El Emam and Walcélio L. Melo (2001) An inductive method for software process improvement: concrete steps and guidelines. In: Khaled El Emam and Nazim H. Madhavji (Eds.), *Elements of Software Process Assessment & Improvement*. Wiley-IEEE Computer Society. Los Alamitos, CA, USA.
- J. Buglear (2001) *Stats means business: a guide to business statistics*. Butterworth-Heinemann. Oxford, UK.
- G. Canfora and L. Troiano (2004) A model for opinion agreement and confidence in multiexpert multi-criteria decision making. *Math Ware and Soft Computing* 11(2-3), 67-82.
- CMMI Product Team (2001) *Appraisal Requirements for CMMI, Version 1.1 (ARC, VI.1)*. Technical report CMU/SEI-2001-TR-034. Software Engineering Institute, Carnegie Mellon University. Pittsburgh, PA, USA.
- Gerry Coleman and Rory O'Connor (2008) Investigating software process in practice: A grounded theory perspective. *Journal of Systems and Software* 81(5), 772-784. DOI: 10.1016/j.jss.2007.07.027.
- Tore Dyb and Nils Brede Moe (1999) Rethinking the Concept of Software Process Assessment. In *Proceedings of the European Software Process Improvement (EuroSPI99), Learn from the Past - Experience the Future*. October 25-27 1999. Pori, Finland.
- Tore Dyba, Torgeir Dingsoyr and Nils Brede Moe (2004) *Process Improvement in Practice: a Handbook for IT Companies*. The Kluwer International Series in Software Engineering, Volume 9, Kluwer Academic Publishers, Norwell, MA, USA.
- Lisa M. Given (Editor) (2008) *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods*. Sage Publications, Inc, Thousand Oaks, CA, US.
- Barney G. Glaser and Anselm L. Strauss (1967) *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Aldine Publishing Company. Chicago, USA.
- Greg Guest, Kathleen M. MacQueen and Emily E. Namey. *Applied thematic analysis*. SAGE Publications, Inc. Thousand Oaks, CA, USA. 2012.
- Greg Guest, Emily E. Namey and Marilyn L. Mitchell (2013) *Collecting Qualitative Data: A Field Manual for Applied Research*. SAGE Publications, Inc. Thousand Oaks, CA, US.
- John Hattie and Helen Timperley (2007) The Power of Feedback. *Review of Educational Research* 77(1), 81-112. DOI:10.3102/003465430298487.
- Sharlene Nagy Hesse-Biber and Patricia Leavy (2011) *The Practice of Qualitative Research, Second Edition*. SAGE Publications, Inc. Thousand Oaks, CA, USA.
- ISO/IEC 15504. *Information Technology – Process Assessment (Parts 1–5)*. Geneva, Switzerland.
- ISO/IEC TR 29110:2011. *Software engineering — Lifecycle profiles for Very Small Entities (VSEs) (Parts 1–5)*. Geneva, Switzerland.

- Huzefa Kagdi, Michael L. Collard and Jonathan I. Maletic (2007) A survey and taxonomy of approaches for mining software repositories in the context of software evolution. *Journal of Software Maintenance and Evolution: Research and Practice* 19(2), 77-131. DOI=10.1002/smr.344.
- Karama Kanoun and Jean-Claude Laprie (1996) *Trend Analysis*. In Handbook of Software Reliability Engineering, Michael R. Lyu (Ed.), IEEE Computer Society Press and McGraw-Hill, Chapter 10, pp. 401-437, 1996. New York, USA.
- L. Kish (2005) *Statistical Design for Research*. John Wiley & Sons, Inc. Hoboken, NJ, USA.
- Lori E. Koelsch (2013) Reconceptualizing the Member Check Interview. *International Journal of Qualitative Methods* 2(2013), 168-179.
- Claude Y. Laporte, Simon Alexandre and Alain Renault (2008) Developing international standards for very small enterprises. *Computer* 41(3), 98-101. DOI: 10.1109/MC.2008.86.
- Claude Y. Laporte, Alain Renault, Simon Alexandre and Tanin Uthayanaka (2006) The application of ISO/IEC JTC 1/SC7 software engineering standards in very small enterprises. *ISO Focus* September 2006, 36-38.
- Timothy C. Lethbridge, Susan Elliott Sim and Janice Singer (2005) Studying Software Engineers: Data Collection Techniques for Software Field Studies. *Empirical Software Engineering* 10(3), 311-341.
- Stanley Loh, José Palazzo M. de Oliveira, Fábio Leite Gastal (2001) Knowledge discovery in textual documentation: qualitative and quantitative analyses, *Journal of Documentation* 57(5), 577-590.
- Eleanor McLellan, Kathleen M. MacQueen and Judith L. Neidig (2003) Beyond the Qualitative Interview: Data Preparation and Transcription. *Field Methods* 15(1), 63–84. DOI: 10.1177/1525822X02239573.
- James Miller (2008) Triangulation as a basis for knowledge discovery in software engineering. *Empirical Software Engineering* 13(2), 223-228, DOI: 10.1007/s10664-008-9063-y.
- Anne Mulhall (2003) In the field: notes on observation in qualitative research, *Journal of Advanced Nursing* 41(3), 306–313.
- Md. Noor-E-Alam, Tahmina Ferdousi Lipi, M. Ahsan Akhtar Hasin, A.M.M.S. Ullah (2011) Algorithms for fuzzy multi expert multi criteria decision making (ME-MCDM), *Knowledge-Based Systems* 24(3), 367-377.
- Paul Nutt and David Wilson (Eds.) (2010) *Handbook of decision making*. John Wiley & Sons. Chichester, UK.
- Mark C. Paulk, Bill Curtis, Mary Beth Chrissis and Charles V. Weber (1993) *Capability Maturity Model for Software, Version 1.1*. Technical Report CMU/SEI-93-TR-024, ESC-TR-93-177. Software Engineering Institute, Carnegie Mellon University. Pittsburgh, Pennsylvania, USA.
- Dewayne E. Perry, Nancy Staudenmayer, and Lawrence G. Votta (1994) People, Organizations, and Process Improvement. *IEEE Software* 11(4), 36-45. DOI=10.1109/52.300082.
- F. Pettersson, M. Ivarsson, T. Gorschek, P. Öhman (2008) A practitioner's guide to light weight software process assessment and improvement planning, *Journal of Systems and Software* 81(6), 972-995. DOI: 10.1016/j.jss.2007.08.032.
- Ita Richardson and Christiane Gresse von Wangenheim (2007) Guest editors' introduction: Why are small software organizations different? *IEEE Software* 24(1), 18-22. DOI: 10.1109/MS.2007.12.
- Kurt Schneider (2009) *Experience and Knowledge Management in Software Engineering*. Springer-Verlag Berlin Heidelberg. DOI: 10.1007/978-3-540-95880-2.
- Clay Spinuzzi (2005) The Methodology of Participatory Design. *Technical Communication* 52(2), 163-174.
- Zeljko Stojanov, Dalibor Dobrilovic and Jelena Stojanov (2013) Analyzing Trends for Maintenance Request Process Assessment: Empirical Investigation in a Very Small Software Company. *Theory and Applications of Mathematics & Computer Science* 3(2), 59-74.
- Ci Ci Stuart (2013) Monitoring progress, managing feedback and making assessment decisions, Chapter 7, pp. 179-210. In *Mentoring, Learning and Assessment in Clinical Practice: A Guide for Nurses, Midwives and Other Health Professionals, 3rd Edition*. Elsevier. Churchill Livingstone, UK.
- Charles Symons (2010) Software Industry Performance: What You Measure Is What You Get. *IEEE Software* 27(6), 66-72.
- Christiane Gresse von Wangenheim, Timo Varkoi and Clênio F. Salviano (2006) Standard based software process assessments in small companies. *Software Process: Improvement and Practice* 11(3), 329–335. DOI: 10.1002/spip.276.

- [1] Zeljko Stojanov (2012) Using Qualitative Research to Explore Automation Level of Software Change Request Process: A Study on Very Small Software Companies. *Scientific Bulletin of The "Politehnica" University of Timi oara, Transactions on Automatic Control and Computer Science* 57(1), 31-40. [M51]
- [2] Zeljko Stojanov i Dalibor Dobrilovic (2012) Analiza i unapre enje procesa održavanja softvera u malim softverskim preduze ima: primer iz prakse. *Kvalitet i izvrsnost* 1(11-12), 65-70. [M53]
- [3] Zeljko Stojanov, Dalibor Dobrilovic, Jelena Stojanov and Vesna Jevtic (2013) Context Dependent Maintenance Effort Estimation: Case Study in a Small Software Company. In *Proceedings of the 8th IEEE International Symposium on Applied Computational Intelligence and Informatics (SACI 2013)*, pp. 461-466. May 23-25 2013. Timisoara, Romania. DOI: 10.1109/SACI.2013.6609019. [M33]
- [4] Zeljko Stojanov, Dalibor Dobrilovic, Jelena Stojanov and Vesna Jevtic (2013) Estimating Software Maintenance Effort by Analyzing Historical Data in a Very Small Software Company. *Scientific Bulletin of The "Politehnica" University of Timi oara, Transactions on Automatic Control and Computer Science*, 58 (2), 131-138. [M51]
- [5] Zeljko Stojanov, Dalibor Dobrilovic and Jelena Stojanov (2013) Analyzing Trends for Maintenance Request Process Assessment: Empirical Investigation in a Very Small Software Company. *Theory and Applications of Mathematics & Computer Science* 3(2), 59-74. [M24]
- [6] Zeljko Stojanov, Vladimir Brtko, Dalibor Dobrilovic (2013) Evaluation of the Software Maintenance Tasks Based on Fuzzy Screening. In *Proceedings of the IEEE 11th International Symposium on Intelligent Systems and Informatics (SISY 2013)*, pp. 375-379. September 26-28 2013. Subotica, Serbia. DOI: 10.1109/SISY.2013.6662605. [M33]
- [7] Zeljko Stojanov, Vladimir Brtko, Dalibor Dobrilovic (2014) Evaluating Software Maintenance Processes in Small Software Company based on Fuzzy Screening. In *Proceedings of the 9th IEEE International Symposium on Applied Computational Intelligence and Informatics (SACI 2014)*, pp. 67-72. May 15-17 2014. Timisoara, Romania. DOI: 10.1109/SACI.2014.6840037 [M33]
- [8] Zeljko Stojanov (2014) *Qualitative research on practice in small software companies*. In *Encyclopedia of Information Science and Technology*, Third Edition, Mehdi Khosrow-Pour (editor), pp. 650-658, chapter 62. IGI Global. Hershey, PA, USA. 2014. DOI: 10.4018/978-1-4666-5888-2.ch062. [M13]
- [9] Zeljko Stojanov, Ilija Hristoski, Pece Mitrevski and Vladimir Brtko. The role of effective software maintenance in increasing competitiveness of very small software companies. In *Proceedings of International conference SMEs development and innovation: building competitive future of South-Eastern Europe*, pp. 835-845. October 3-4 2014. Ohrid, Macedonia. [M33]
- [10] \_\_\_\_\_ **002 (2012)** \_\_\_\_\_ . [M85] -  
*YuTeam Software* \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ , *YuTeam Software*  
 \_\_\_\_\_ , *YuTeam Software*  
 \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ "  
 \_\_\_\_\_ , *YuTeam Software*  
 \_\_\_\_\_ :  
 1. \_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_ :  
 2. \_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_ :  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ , *YuTeam Software* \_\_\_\_\_ 11.12.2012. \_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_ 26.12.2012.  
 61. \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ "



Република Србија – АП Војводина  
Универзитет у Новом Саду  
Технички факултет «Михајло Пупин»  
Зрењанин, Ђуре Ђаковића бб  
[www.tfzr.uns.ac.rs](http://www.tfzr.uns.ac.rs)  
Тел.023/550-515 факс: 023/550-520  
ПИБ: 101161200



Дел.број: 03 – 5620/9  
Дана: 26.11.2014.

**ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА**  
**са 114. седнице Наставно-научног већа Техничког факултета «Михајло Пупин»**  
**Зрењанин одржане 26.11.2014. године**  
**Непотребно изостављено!**

9.

#### Извештаји Катедри

#### 9.3. Катедра за информационе технологије 9.3.3.

Након кратке информације проф. др Милана Павловића, председника Наставно научног већа Факултета, и предлога Катедре за информационе технологије, гласањем, једногласно је донета

#### О Д Л У К А

УСВАЈА СЕ предлог за именовање рецензента за верификацију техничког решења: **Лагана метода за процену процеса одржавања софтвера базирана на честој размени информација (Lightweight method for Maintenance Process Assessment based on Frequent Feedbacks - LMPAF2)**

Именују се следећи рецензенти:

- **Бранко Милосављевић**, редовни професор, Факултет техничких наука, Нови Сад, Универзитет у Новом Саду. Научна област: Примењене рачунарске науке и информатика
- **Игор Дејановић**, доцент, Факултет техничких наука, Нови Сад, Универзитет у Новом Саду. Научна област: Примењене рачунарске науке и информатика

Аутори техничког решења су:

**Жељко Стојанов**, Технички факултет "Михајло Пупин" Зрењанин, Универзитет у Новом Саду  
**Александар Жарков**, YuTeam Software ОД, Зрењанин

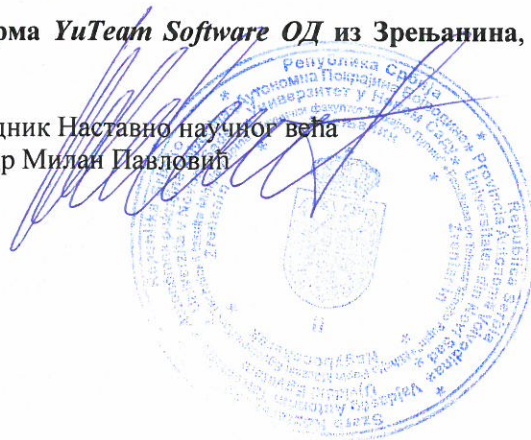
**Ивана Берковић**, Технички факултет "Михајло Пупин" Зрењанин, Универзитет у Новом Саду  
Техничко решење је развијено у оквиру пројекта **Развој софтверских алата за анализу и побољшање пословних процеса**, број пројекта **ТР-32044**, који је финансиран од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије. Техничко решење спада у категорију **M85 - нова метода**. Техничко решење је развијано у периоду од 2011 до 2014 године, када је у пракси и примењено приликом процењивања стања процеса одржавања софтвера у софтверској фирми *YuTeam Software ОД*, Зрењанин.

**Корисник овог решења је софтверска фирма YuTeam Software ОД из Зрењанина**, у којој је решење развијано и имплементирано.

За тачност  
Стојак Ленуца

Доставити:  
1. Рецензентима  
2. Архиви

Председник Наставно научног већа  
Проф. др Милан Павловић





## РЕЦЕНЗИЈА ТЕХНИЧКОГ РЕШЕЊА

### Подаци о техничком решењу

Назив техничког решења	<b>Лагана метода за процену процеса одржавања софтвера базирана на честој размени информација</b>
Аутори техничког решења	<b>Жељко Стојанов</b> , Технички факултет "Михајло Пупин" Зрењанин, Универзитет у Новом Саду <b>Александар Жарков</b> , YuTeam Software ОД, Зрењанин <b>Ивана Берковић</b> , Технички факултет "Михајло Пупин" Зрењанин, Универзитет у Новом Саду
Реализатори техничког решења	Технички факултет "Михајло Пупин" Зрењанин, Универзитет у Новом Саду. YuTeam Software ОД, Зрењанин.
Пројекат у оквиру којег је техничко решење развијано	<b>"Развој софтверских алата за анализу и побољшање пословних процеса"</b> , ТР-32044, Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије
Област примене	Софтверско инжењерство, анализа и побољшање процеса
Корисници решења	YuTeam Software ОД, Зрењанин
Категорија техничког решења	М85 - нова метода

### Подаци о рецензенту

Име, презиме и звање	Проф. Др Бранко Милосављевић, редовни професор
Ужа научна област за коју је изабран у звање, датум избора у звање и назив факултета	Примењене рачунарске науке и информатика, 18.02.2014, Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука
Установа где је запослен	Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука

### Мишљење рецензента о техничком решењу

<p>Техничко решење "Лагана метода за процену процеса одржавања софтвера базирана на честој размени информација" је настало у оквиру пројекта технолошког развоја ТР-32044 "Развој софтверских алата за анализу и побољшање пословних процеса" на Техничком факултету „Михајло Пупин“ у Зрењанину. Решење је развијено кроз заједнички рад запослених у софтверском предузећу <b>YuTeam Software ОД Зрењанин</b> и <b>Техничког факултета "Михајло Пупин" из Зрењанина</b>.</p> <p>Метода се користи за процену стања процеса одржавања софтвера у малом софтверском предузећу. Метода за процену је реализована као део пројекта који има за циљ побољшање процеса одржавања софтвера у предузећу. Метода узима у обзир специфичности малог софтверског предузећа у којом је развијена и имплементирана. Основна карактеристика методе јесу радне сесије на којима се размењују информације настале у току процењивања процеса, и на основу чега се доносе одлуке о даљем току процењивања праксе.</p> <p>Техничко решење је верификовано у реалном радном окружењу предузећа YuTeam Software ОД Зрењанин. Метода која је предмет овог техничког решења се користи за процену процеса одржавања софтвера у предузећу. Она није везана само за ово предузеће, тако да се може прилагодити и другим предузећима која се примарно баве развојем софтвера.</p> <p>Према Правилнику о поступку и начину вредновања, и квантитативном исказивању научно-истраживачких резултата истраживача, који је донео Национални савет за научни и технолошки развој Републике Србије 2008. године ("Сл. гласник РС", бр. 38/2008) сматрам да се приказано техничко решење вреднује као решење у категорији <b>М85 - Нова метода</b>.</p>
--

У Новом Саду  
8.12.2014. године



Проф. Др Бранко Милосављевић

Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука

## РЕЦЕНЗИЈА ТЕХНИЧКОГ РЕШЕЊА

## Подаци о техничком решењу

Назив техничког решења	Лагана метода за процену процеса одржавања софтвера базирана на честој размени информација
Аутори техничког решења	Жељко Стојанов, Технички факултет "Михајло Пупин" Зрењанин, Универзитет у Новом Саду Александар Жарков, YuTeam Software ОД, Зрењанин Ивана Берковић, Технички факултет "Михајло Пупин" Зрењанин, Универзитет у Новом Саду
Реализатори техничког решења	Технички факултет "Михајло Пупин" Зрењанин, Универзитет у Новом Саду YuTeam Software ОД, Зрењанин
Пројекат у оквиру којег је техничко решење развијано	"Развој софтверских алата за анализу и побољшање пословних процеса", ТР-32044, Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије
Област примене	Софтверско инжењерство, анализа и побољшање процеса
Корисници решења	YuTeam Software ОД, Зрењанин
Категорија техничког решења	М85 - нова метода

## Подаци о рецензенту

Име, презиме и звање	Др Игор Дејановић, доцент
Ужа научна област за коју је изабран у звање, датум избора у звање и назив факултета	Примењене рачунарске науке и информатика, 17.01.2012, Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука
Установа где је запослен	Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука

## Мишљење рецензента о техничком решењу

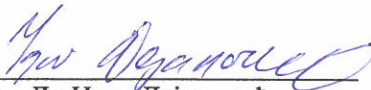
Техничко решење "Лагана метода за процену процеса одржавања софтвера базирана на честој размени информација" је развијено у оквиру пројекта технолошког развоја ТР-32044 "Развој софтверских алата за анализу и побољшање пословних процеса" на Техничком факултету „Михајло Пупин“ у Зрењанину.

Метода се користи за процену стања процеса одржавања софтвера, а прилагођена је за мала софтверска предузећа. Метода је део пројекта побољшања процеса одржавања софтвера. Основне карактеристике методе су: може се прилагодити било којој малој софтверској фирми, није базирана на примени стандарда, користи више извора података различитог типа, користи различите методе за анализу података, информације битне за процењивање процеса се размењују на сесијама у предузећу.

Техничко решење је верификовано кроз употребу у предузећу YuTeam Software ОД Зрењанин.

Према Правилнику о поступку и начину вредновања, и квантитативном исказивању научно-истраживачких резултата истраживача, који је донео Национални савет за научни и технолошки развој Републике Србије 2008. године ("Сл. гласник РС", бр. 38/2008) предлажем да се приказано техничко решење прихвати као решење у категорији **М85 - Нова метода**.

У Новом Саду  
9.12.2014. године

  
Доц. Др Игор Дејановић

Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука

**Предмет:**

**Оцена техничког решења**


*Лазана метода за процену процеса одржавања софтвера  
базирана на честој размени информација*

које је реализовано у оквиру пројекта “Развој софтверских алата за анализу и побољшање пословних процеса” (бр. пројекта TP –32044).

У периоду од 2011. до 2014. године запослени фирме YuTeam Software OD, из Зрењанина, су активно учествовали са члановима пројектног тима у реализацији пројекта. Циљ ове сарадње је анализа и унапређење процеса управљања захтевима корисника, као део праксе одржавања софтвера. Један од резултат овог рада је техничко решење које се односи на припрему, развој и примену методе за процену процеса одржавања која је потпуно прилагођена потребама мале софтверске фирме. Метода је базирана на активној сарадњи запослених у фирми и истраживача са факултета, прилагођена је организацији рада у фирми, користи различите изворе података и честу размену информација на заједничким радним сесијама.

С обзиром да су у изради овог решења активно учествовали и запослени предузећа YuTeam Software OD Зрењанин, као и чланови пројектног тима са Техничког факултета “Михајло Пупин” из Зрењанина, ово решење у потпуности је усклађено са техничким и организационим потребама предузећа. YuTeam Software OD Зрењанин је задовољан нивоом успостављене сарадње и резултатима који су постигнути, а ово решење је један од конкретних резултата те сарадње. Решење је омогућило процену процеса одржавања софтвера, на основу чега су идентификована потенцијална побољшања. Једно од тих побољшања је имплементирано у пракси почетком 2013. године а односи се на модификацију софтверске апликације за праћење захтева корисника.

У Зрењанину,  
4.12.2014. године

  
Александар Жарков, Директор  
YuTeam Software OD Зрењанин



Република Србија – АП Војводина  
Универзитет у Новом Саду  
Технички факултет «Михајло Пупин»  
Зрењанин, Буре Таковића бб  
[www.tfzr.uns.ac.rs](http://www.tfzr.uns.ac.rs)  
Тел.023/550-515 факс: 023/550-520  
ПИБ: 101161200



Дел.број: 03 – 6135  
Дана: 18.12.2014

**ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА**  
**са 115. седнице Наставно-научног већа Техничког факултета «Михајло**  
**Пупин» Зрењанин одржане 18.12.2014. године**  
**Непотребно изостављено!**

**8.**  
**Извештаји Катедри**

**8.1. Катедра за информационе технологије**  
**8.1.4.**

Након кратке информације проф. др Милана Павловића, председника Наставно научног већа Факултета, и предлога Катедре за информационе технологије, једногласно је донета

**О Д Л У К А**

На основу достављених рецензија проф. др Бранка Милосављевића (Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука) и доц. др Игора Дејановића (Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука), као и достављеног мишљења корисника решења – предузећа *YuTeam Software ОД* из Зрењанина, а према Правилнику о поступку и начину вредновања, и квантитативном исказивању научно-истраживачких резултата истраживача, који је донео Национални савет за научни и технолошки развој Републике Србије 2008. године ("Сл. гласник РС", бр. 38/2008) техничко решење под називом **"Лагана метода за процену процеса одржавања софтвера базирана на честој размени информација"** аутора:

- Жељка Стојанова, Технички факултет "Михајло Пупин" Зрењанин, Универзитет у Новом Саду,
- Александара Жаркова, YuTeam Software ОД Зрењанин,
- Иване Берковић, Технички факултет "Михајло Пупин" Зрењанин, Универзитет у Новом Саду,

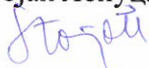
**ПРИХВАТА СЕ** као техничко решење у категорији М85 - Нова метода.

**Образложење**

Техничко решење је развијено у оквиру пројекта **"Развој софтверских алата за анализу и побољшање пословних процеса"**, број пројекта ТР-32044, који је финансиран од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије. Техничко решење је верификовано у реалном радном окружењу предузећа

YuTeam Software OD из Зрењанина. Према мишљењу рецензената техничко решење садржи све компоненте које чине научно истраживачки рад, а поред тога представља конкретан допринос пракси у области софтверског инжењерства пошто се користи у софтверском предузећу YuTeam Software OD Зрењанин, а у контексту побољшања софтверских процеса.

За тачност  
Стојак Ленуца



Доставити:

1. Рецензентима
2. Архиви



Председник Наставно научног већа  
Проф. др Милан Павловић

